

---

*Desarrollo del turismo comunitario. Una propuesta para la región de los Ríos en Chile<sup>1</sup>*

---

*Development of community tourism. A proposal for the Los Ríos region in Chile*

**Recibido:** 15/10/2021 **Aceptado:** 30/10/2021

Ubertino Alberto Paz<sup>2</sup>  
Ramon Joaquín Estaba<sup>3</sup>  
Elizabeth Coromoto García<sup>4</sup>

**RESUMEN**

El artículo muestra los resultados del estudio orientado a analizar el turismo comunitario como propuesta para el desarrollo económico de las zonas turísticas de la región de Los Ríos en Chile. Se enmarcó en una fase cuantitativa bajo el paradigma positivista. Para el abordaje y obtención de la información, se aplicó la técnica de encuesta diseñada con escalamiento tipo Likert a una población constituida por propietarios y gerentes de pymes que desarrollan actividades relacionadas con el sector turístico comunitario en la región de Los Ríos. Para lograr la fiabilidad necesaria se aplicó el coeficiente de alfa Cronbach. Los datos fueron analizados mediante la estadística descriptiva y la media como de tendencia central y la desviación estándar como medida de dispersión. Entre los resultados más relevantes se observó una alta presencia de dimensiones de sensibilización hacia el entorno natural y cultural y a la sostenibilidad integral. Por otro lado, se evidenció una aceptación de las comunidades receptoras hacia las actividades del turismo, reflejando una alta prevalencia hacia la asociatividad y aspectos de la cultura ecológica. En ese sentido se proponen lineamientos de políticas públicas hacia el Estado y orientaciones estratégicas a las organizaciones participantes que permitan fortalecer las actividades turísticas en las comunidades de la región de los Ríos.

---

<sup>1</sup>Artículo derivado de la investigación: “Desarrollo del turismo comunitario en Latinoamérica”.

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Políticas, docente e investigador Universidad Miguel de Cervantes. Instituto de Estudio Sociales-Pragmatika, Chile. Correo electrónico: [ubertino.paz@profe.umc.cl](mailto:ubertino.paz@profe.umc.cl) ORCID: [0000-0002-3727-8829](https://orcid.org/0000-0002-3727-8829)

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Gerenciales docente e investigador Universidad Miguel de Cervantes. Instituto de Estudio Sociales-Pragmatika, Chile. Correo electrónico: [ramon.estaba@profe.umc.cl](mailto:ramon.estaba@profe.umc.cl) - [ramonestaba@gmail.com](mailto:ramonestaba@gmail.com) ORCID: [0000-0001-9343-9845](https://orcid.org/0000-0001-9343-9845)

<sup>4</sup> Doctora en Ciencias Gerenciales docente e investigador Universidad Rafael Belloso Chacín. Instituto de Estudio Sociales-Pragmatika, Chile. Correo electrónico: [elizabethgar17@gmail.com](mailto:elizabethgar17@gmail.com) ORCID: [0000-0003-2367-0472](https://orcid.org/0000-0003-2367-0472)

**Palabras clave:** *Turismo comunitario, Región de Los Ríos, Desarrollo económico local, Descentralización*

**Clasificación JEL:** I23; I29.

### ABSTRACT

The article shows the results of the study aimed at analyzing community tourism as a proposal for the economic development of the tourist areas of the Los Ríos region in Chile. It was framed in a quantitative phase under the positivist paradigm. To approach and obtain the information, the survey technique designed with Likert-type scaling was applied to a population made up of owners and managers of SMEs that carry out activities related to the community tourism sector in the Los Ríos region. To achieve the necessary reliability, the Cronbach alpha coefficient was applied. The data were analyzed using descriptive statistics and the mean as central tendency and the standard deviation as a measure of dispersion. Among the most relevant results is a high presence of dimensions of awareness towards the natural and cultural environment and integral sustainability. On the other hand, an acceptance of the host communities towards tourism activities was evidenced, reflecting a high prevalence towards associativity and aspects of ecological culture. In this sense, public policy guidelines for the State and strategic orientations are proposed to the participating organizations that will be able to strengthen tourism activities in the communities of the Los Ríos region.

**Key words:** Community tourism, Los Ríos Region, Local economic development, Decentralization

**JEL Classification:** I23; I29.

### 1. Introducción

Antes de reflexionar sobre la situación que se convierte en objeto de análisis del estudio es relevante iniciar una visión desde la perspectiva general y mundial de las variables objeto de estudio, es relevante iniciar con la perspectiva que Ruiz y Cantero (2011:57) expresa sobre dicho fenómeno y que la define como la manera de organizar las actividades turísticas diferenciándola de las modalidades turística, dándole una

primacía a las comunidades al constituirse como actores protagonistas tanto en su diseño como en la gestión de éstas, donde los beneficios que se obtiene producto de la realización de dichas actividades tiene una aplicación directa en las comunidades.

Esta definición conlleva a otra reflexión necesaria para lograr comprenderla, y es lo relacionado a lo que se entiende por “comunidad” y sobre todo entender ¿Cuáles llegan a constituirse los niveles para que considere una comunidad implicada en una actividad turística, es decir, ¿es suficiente con la participación de algunas personas de la comunidad? Y más aún, ¿se justifica algunas acciones de la comunitaria sobre iniciativas, incluso si aporta beneficios marginales o indirectos a un grupo o territorio?

En esa línea, Shkira, Zoto y Theodori (2011) sostienen que la actividad turística conocida como turismo comunitario, favorece a los visitantes y turistas el descubrimiento y aprendizaje de las diferentes culturas y costumbres locales, y de la misma manera, acercarse a la vida en la naturaleza, respetando las culturas, creencias y la sabiduría de los pobladores de las zonas (pág. 15). Otras perspectivas de cómo entender esas definiciones coloca lo comunitario en el acento distintivo y que vuelca la atención en la necesidad de lograr beneficios que sean similares respecto a otros individuales, sean particulares o privados (Cañada, 2012).

Este desarrollo económico local implica una institucionalidad necesaria para el fomento económico territorial; así como el fomento de nuevos emprendimientos empresariales y la diversificación de las actividades productivas con la mejoría de la eficiencia y competitividad empresarial, con el impacto en la mejoría de la valoración del recurso humano, así como del mercado de trabajo (Albuquerque, 2004:11). Visto el análisis anterior, se evidencia que un desarrollo económico de las comunidades indígenas se lograría con el desarrollo de las actividades de turismo comunitario.

Tales situaciones se observan en diferentes regiones latinoamericanas, donde se denota que no se presentan acciones dirigidas a la planificación y promoción de la

actividad turística comunitaria, aunque se presentan algunos esfuerzos en países como Chile, Costa Rica, Ecuador y Perú, donde producto del esfuerzo conjunto se logró en el año 2011 el Primer Encuentro Nacional de Turismo Comunitario, donde se pudo reunir a miembros de comunidades activadas en actividades turísticas, así como a representantes de organizaciones involucradas e de instituciones públicas.

Estos esfuerzos en dichos países han permitido construir un entorno de ecosistema para el desarrollo del turismo comunitario, sin embargo, han sido aislados sin que implique una perspectiva conjunta y regional que conduzca a políticas públicas regionales, generando desarrollo para las comunidades. Estos esfuerzos, aunque aislados han podido construir economías locales que muestran áreas con un nivel de desarrollo significativo.

En ese sentido resalta que la actividad turística ha tenido un efecto directo mostrando un impacto positivo y que están orientados al mejoramiento de los niveles de calidad de vida de las personas pertenecientes a las comunidades indígenas y que significa una opción para lograr el desarrollo económico y social de dichas comunidades, de forma que se logre armonizar las diferentes relaciones que se expresan entre los diferentes niveles nacionales con la región, creando compromiso para ambiente de integración permanente entre el sector público y privado y que se amplía hacia sectores comunitarios regionales, ancestrales y étnicas que en la actualidad pueden ver en sus diferentes ofertas y destinos turísticos una posibilidad de excelencia para dar solución a las problemáticas económicas

## **2. Metodología**

Esta investigación está bajo un paradigma positivista, la información recolectada surge a partir de hechos, situaciones y datos ya expuestos por la organización que se podrán comparar con teorías ya existentes. (Hurtado, 2012). De igual manera, se

aplica un enfoque deductivo bajo la definición de Bernal (2010) donde se recopila la información y principios generalmente aceptados.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), plantean que el empleo de técnicas cuantitativas se utilizan procedimientos estadísticos para el análisis de los datos, presentándolos de acuerdo a los niveles de respuesta obtenidas de la población que se consideró objeto de estudio de acuerdo a las dimensiones e indicadores determinadas para medir el comportamiento de las variables.

En función a la metodología de estudio, es de tipo descriptiva, ya que se analizaron las dimensiones a través de los indicadores identificados para tales efectos y que corresponden a las variables turismo comunitario y desarrollo económico en las empresas operadoras de turismo comunitario que fueron objetos de estudio, como se muestran estas en un escenario real, pudiendo extraer de ellas datos característicos que dan lugar a la exploración de su comportamiento.

El estudio se categorizó como un estudio de campo ya que la información fue obtenida directamente de los entornos de la realidad donde sucedieron.

En este particular, la población la constituye las unidades de información en su conjunto que participan en el presente estudio. En el presente estudio, la población estuvo basada en el marco muestral del Instituto Nacional de Estadística seleccionándose establecimientos de alojamiento y hospedaje que brindan propuestas para el desarrollo del turismo comunitario en la región de Los Ríos. Las unidades informantes están conformadas por los representantes y/o propietarios y Gerentes de los establecimientos

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, empleada para estudio que presentan recopilación de datos bajo un diseño de campo, Méndez (2013) la encuesta se define al instrumento como una estructura de preguntas y afirmaciones, donde las respuestas son registradas de acuerdo a una escala de valoración diseñada.

Según Arias (2016), la encuesta se define como una técnica cuyo propósito es obtener información de los sujetos objetos de estudio relativa a un tema en particular.

Para la determinación de la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach,

### 3. Resultados

El análisis se realiza considerando los datos obtenidos de las respuestas producto de la aplicación del cuestionario.

Alternativa de Respuesta		Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		PROMEDIO				
INDICADOR	Ítems	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	ITEM	IND.	DIM.		
Sensibilidad con el entorno natural y cultural	1	34	50%	23	34%	10	15%	1	1%	0	0%	4,32	4,3	4,2		
	2	38	56%	20	29%	10	15%	0	0%	0	0%	4,41				
	3	29	43%	25	37%	13	19%	1	1%	0	0%	4,21				
Sostenibilidad integral	4	35	51%	17	25%	16	24%	0	0%	0	0%	4,28	4,2		4,2	
	5	35	51%	22	32%	10	15%	1	1%	0	0%	4,34				
	6	20	29%	25	37%	21	31%	2	3%	0	0%	3,93				
Control de la actividad por parte de las comunidades	7	31	46%	17	25%	18	26%	1	1%	1	1%	4,12	4,0			4,2
	8	30	44%	23	34%	13	19%	2	3%	0	0%	4,19				
	9	18	26%	16	24%	29	43%	5	7%	0	0%	3,69				
PROMEDIO F(a)		30		21		16		1		0						
DESVIACION		7%		5%		9%		2%		0%						

Los indicadores correspondientes a la dimensión *Dimensiones del turismo comunitario* muestran los datos correspondiente al primer indicador *Sensibilidad con el entorno natural y cultural*, que ante las interrogantes orientadas a medir el ítem 1 sobre si las empresas realizan esfuerzos en favor de conservar los entornos naturales, los resultados mostraron que un 50% de la población encuestada consideró que siempre permiten el intercambio de ideas, mientras que el 34% opinaron que casi siempre se promueve, mientras que el 15% expresaron que algunas veces, por el contrario el 1% y el 0% casi nunca y nunca respectivamente, logrando un comportamiento medio de 4,32 , representando que está muy presente.

En respuesta al ítem 2 relacionado a si las empresas realizan esfuerzos en favor de conservar los entornos culturales, las respuestas se orientaron a mostrar que el 56% de la población encuestada consideró que siempre se considera, mientras que el 29% manifestó que casi siempre y otro 15% a veces, no se obtuvo respuestas para las opciones casi nunca y nunca; el ítem arrojó una media de 4,41, situándose en la categoría de muy presente.

Respecto al ítem 3 el cual midió si se plantea la preservación del patrimonio y de los valores culturales de las comunidades, la población encuestada opinó en un 43% que siempre se acata, otro 37% casi siempre lo considera y un 19% a veces, mientras que el 1% casi nunca, no se obtuvo respuestas para la opción nunca; el ítem mostro un comportamiento medio de 4,21, reflejando que está muy presente. No obstante, la media del indicador arrojó un valor promedio de 4,30; lo cual indica estar muy presente

Respecto al indicador Sostenibilidad integral, y ante las interrogantes en el ítem 4 sobre si se promueve la solución de problemas en un entorno de dificultades económicas a través de la plurifuncionalidad del medio rural y la diversificación de su economía, la población estudiada consideró en un 51% que siempre se promueve, así mismo otro 25% expresó que casi siempre, mientras que el 24% opina que algunas veces ocurre, y el 0% manifestó que casi nunca y nunca; la media del ítems fue de 4,28 estando presente.

Respecto al ítem 5 el cual midió sobre si se planifica un estilo o forma de desarrollo acorde a las características de las localidades y ecosistemas de interés turístico, las respuestas tendieron a mostrar que el 51% de la población consideró que siempre aporta, otro 32% casi siempre y un 15% a veces, mientras que el 1% respondió que casi nunca ocurre, no se obtuvo respuestas en la opción nunca; la información de la media de los ítems fue de 4,34; indicado estar presente.

Respecto al ítem 6 que midió sobre si la actividad turística comunitaria conlleva beneficios reales a los pobladores de la comunidad, las respuestas tendieron a mostrar que el 29% de la población consideró que siempre se considera, otro 37% casi siempre y un 31% a veces, mientras que el 3% respondió que casi nunca ocurre, no se obtuvo respuestas en la opción nunca, la media de los ítems se sitió en 3,93 indicado estar presente; asimismo la media del indicador fue de 4,2 estando al igual presente.

Los datos obtenidos al medir el indicador Control de la actividad turística por parte de las comunidades, y ante las interrogantes en el ítem 7 sobre se observan un reparto marcadamente desigual de los beneficios generados por el turismo, los encuestados consideraron en un 46% que siempre se realizan, así mismo otro 25% expresó que casi siempre, mientras que el 26% opina que algunas veces ocurre, y el 1% y 1% manifestó que casi nunca y nunca; la media del ítem fue de 4,12 teniendo presencia.

En la obtención de las respuestas del ítem 8 respecto a si se promueve insertar a minorías étnicas en la economía de mercado, los encuestados manifestaron en un 44% que siempre no se promueven, mientras que el 34% consideró que casi siempre no se consideran y otro 19% a veces, por otro lado, el 3% expresó que ello ocurre casi nunca y un 0% nunca; la media del ítem arrojó 4,19 teniendo presencia.

Las respuestas del ítem 9 que midió si la actividad del turismo usa y consume rasgos culturales, al tiempo que contribuye a reconstruir, producir y mantener culturas, obtuvo respuestas de los encuestados mostrando que en un 26% que siempre no se acatan las decisiones, mientras que el 24% consideró que casi siempre no se consideran y otro 43% a veces, por otro lado, el 7% expresó que ello ocurre casi nunca y un 0% nunca; la media del ítems fue de 3,69 arrojando tener presencia; en referencia a la media del indicador, este se situó en 4,0 estando presente.

Observando los resultados, se puede inferir que en la institución estudiada se encuentra muy presente las diferentes dimensiones, sin embargo se denota a través de las medias aritméticas que la dimensión sensibilidad con el entorno natural y cultural



está con mayor presencia entre las empresas que fueron objeto de estudio arrojando una media de 4,3, mientras que la sostenibilidad integral con una ,media de 4,2 y el control de la actividad por parte de las comunidades con la menor presencia con una media de 4,0

Al contrastar los resultados anteriores expuesto con los supuestos teóricos que soportan la investigación, se nota que demuestran coincidencia con lo manifestado por Chávez (2005) para quién el turismo comunitario representa una actividad que puede aportar grandes ventajas, pero también contribuye a la degradación del medioambiente, así como con la pérdida de lo que significa la identidad de la comunidad, y desde allí, la consideración de abordarlo desde una perspectiva más global.

Por su parte, la Organización Mundial del Turismo -OMT (2004), señala que esta actividad es necesaria ordenarla para asegurar la viabilidad a largo plazo de las actividades orientadas al desarrollo económico de forma que generen beneficios directos que sean distribuidos adecuadamente y contribuyan a la reducción de los niveles de pobreza.

#### **4. Reflexiones finales**

Se pudo observar que entre las dimensiones que las empresas operadoras de turismo comunitario utilizan está con mayor presencia la relativa a la sensibilidad con el entorno natural y cultural, dando a inferir que en dichas empresas se consideran los aspectos orientados a conservar el medio ambiente y la cultura en las comunidades donde desarrollan la actividad turística. Por otro lado, estuvo presente la sostenibilidad integral mediante la promoción a dar soluciones a los problemas en un entorno de dificultades económicas.

En ese sentido, se recomienda a los propietarios y gerentes de dichas organizaciones realizar actividades orientadas a fortalecer las acciones que

promuevan otorgar mayor control de las actividades turísticas a las comunidades, permitiendo una mayor participación a los actores comunitarios.

Respecto a los elementos constitutivos del Turismo Comunitario en las comunidades que fueron objeto de estudio, se recomienda reforzar los elementos de convivencia que, aunque resultó muy presente, fue el de menor frecuencia. Esto a través de programas y actividades donde participen tanto los miembros de las organizaciones y las comunidades de forma que se diseñen desde dichos entornos convivientes programas de fortalecimiento de la actividad turística.

## 2 Referencias bibliográficas

- L. y Uribe M. (2003). Arqueología, Patrimonio cultural y poblaciones originarias: Reflexiones desde el desierto de Atacama. *Revista Chungará*, 35 (2), 295 - 304.
- Alba, S. (2005). **Turismo. La mirada caníbal. Clase Turista.** *Revista Archipiélago* 68, 7-16. Disponible en: <http://www.archipelago-ed.com/68/albarico.html>.
- Albuquerque, F. (2003). **Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local**, artículo que forma parte de la consultoría de capacitación en “Desarrollo territorial y gestión del territorio”, promovida por la Unión Europea y realizada por el autor en La Serena, región de Coquimbo, Chile.
- Albuquerque, F. (2004). **Desarrollo económico local y descentralización en América Latina** en Revista de la *Cepal*, Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ministerio de Ciencia y Tecnología, España.
- Albuquerque, F. (2004). **El enfoque de Desarrollo Económico local.** *Desarrollo Económico Local y Empleabilidad* Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro Buenos Aires, Organización Internacional del Trabajo.
- Álvarez, A. et al. (2008). **The difficult invention of participation in a protected area: The case of the Amarakaeri Community Reserve (Peru).** In GALVIN, M. and HALLER, T. (Ed.). *Parks, Protected Areas and Global Change: Participatory conservation in Latin America, Africa, Asia and Europe.* Bern: NCCR North South, vol. 3, p. 11-144.

- Alonso L. y Reyes, J. (2015). *Diseño de un plan turístico alternativo que contribuya a conservar la cultura Wayúu en el Cabo de la Vela – Guajira*. Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia.
- Azeredo, R. (2003). **Turismo e etnicidade**. *Horizontes Antropológicos*, año 9, octubre, n. 20, p. 141-159.
- Benavidez Hernández, M. (2013). **Desarrollo del turismo comunitario, en la comunidad de Monteverde, cantón Montúfar, provincia del Carchi, para impulsar la actividad turística comunitaria**. Tesis de grado, Universidad Politécnica estatal del Carchi. Ecuador.
- Boisier, S. (2001). **Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?** Artículo publicado en *Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio* (eds.), Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.
- Blancas F., González, M., Guerrero, F., Lozano, M., Pérez F., Caballero R. (2007). **El Indicador Sintético DCP como Instrumento de Medición de la Sostenibilidad Turística**. *Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de XVII Jornadas ASEPUMA*. Rect@ Volumen 11. 85 a 118 p.
- Brecher, Y. (2014). El tiempo y espacio en la cotidianidad ¿Cómo inciden en los vínculos interpersonales? *Questión. Revista Especializada en Periodismo y Comunicación*, 1(43), 32-39.
- Bolzan, C. (2008). **Sistemas de Gestión ambiental y comportamiento proambiental de trabajadores fuera de la empresa: aproximación de una muestra brasileña**. Tesis de doctorado, Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 24 (1), 5-12.
- Burgos, D. (2016). **El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local. Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá**. *Revista Hallazgos*, número 26, 193-214.
- Chávez, J. (2005). **Coordinación de políticas públicas para el desarrollo sostenible del sector turismo en el Perú**. Serie Medio ambiente y desarrollo. División de Desarrollo sostenible.
- Charles W Lamb Jr, Joseph F. Hair Jr (2006). “Fundamentos de Marketing” Cuarta Edición, Carl Mcdaniel, Ciudad de México: Thomson.
- Chaparro, A. (2008). Los yaguas en el contexto del turismo étnico. *Anthropologica*, diciembre, XXVI (26), 113-142.

- Combariza, J. (2012). **El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca)**. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Cañada, E. (2010). **Perspectivas del Turismo Comunitario: cómo mantener vivas las comunidades rurales**. *Revista de información y debate "Pueblos"* Nro. 41.
- Cañada, E. y Gascón, J. (2007). **Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica**. Enlace. Managua.
- Cañada, E. (2012). **Turismo comunitario, un espacio en disputa**. En Baudes, J.; Cañada, E. y Gascón, J. **El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces** (130-131). Madrid: Foro de Turismo Responsable, Red de Consumo Solidario.
- Diéguez, A.J., & Guardiola, M.P. (1998). **Reflexiones sobre el concepto de comunidad. De lo comunitario a lo local. De lo local, a la mancomunidad**. Argentina: Escuela de Trabajo Social Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica.
- Donckels, R. y Lambretch, J. (1995): "Networks and Small Business Growth: an Explanatory Model". *Small Business Economics*, 7 (4), 273 – 289.
- Ferreira, I. (2005). Ecoturismo: etnodesenvolvimiento e inclusão social no Amazonas. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 3, 63 - 77.
- Flores, D. (2007). Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos: un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas. Universidad de Huelva, tesis doctoral. 553 p.
- Fuller, N. (2009). Turismo y cultura. Entre el entusiasmo y el recelo. Lima, Perú: PUC.
- Gascón, J. (2011). **La metodología "Pro-Poor Tourism: un análisis crítico. Opiniones en Desarrollo. Programa Turismo responsable**. Artículo núm. 9. Disponible en: [www.albasud.org](http://www.albasud.org) [info@albasud.org](mailto:info@albasud.org).
- Gnyawali, D. R. y Fogel, D. S. (1994): **Enviroments for Entrepreneurships. Development: Key Dimension and Research Implications**. *Entrepreneurship Theory and Practice*, Summer, 1994. pp. 43-61
- Granero, A. (2007). Las actividades físico-deportivas en la naturaleza y la industria turística. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 7 (26), 111-127. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista26/artactnatural52.htm>.
- Gurria, M. (2000). **El Turismo Rural Sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo**. Cuarta Feria Ecoturística y de Producción 23 de julio del 2000. Santo Domingo, República Dominicana. 15 – 23

- p. Disponible en: <http://www.kiskeya-alternative.org/publica/diversos/rural-tur-gurria.html>.
- Guerrero, E. (2007). O turismo como agente de desenvolvimiento social e a comunidade Guaranínas ruinas jesuíticas de São Miguel das Missões. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 5 (3), 343 - 352.
- Henríquez, C., Zechner, T.C., y Cioce Sampaio, C.A. (2010). **Turismo y sus interacciones en las transformaciones del espacio rural**. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. Documento en línea, disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45920743002> el 2 de agosto de 2016.
- Hurtado, J. (2010). **Metodología de la investigación. Una guía para la comprensión holística de la ciencia**. Cuarta edición. Quirón ediciones.
- Juarez, J. y Ramirez, B. (2007). **El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México**. Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 1 de abril de 2007. vol. XI, n° 236.
- Krueger, N. y Brazeal, D. (1994): **Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs**. *Entrepreneurship Theory and Practice*, Spring, 1994.pp. 91-104.
- Maldonado, C. (2005). **Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario**. SEED: Documento de trabajo núm. 73 Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS). Programa sobre intensificación del empleo mediante el desarrollo de pequeñas empresas. Departamento de creación de empleos y desarrollo de la empresa. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra.
- Mathieson A. y Wall, G. (1982). **Turismo: impactos económicos, físicos y sociales**. Editorial Longman, Londres.
- Méndez, E. (2006) Geografía actual: Espacio geográfico, territorio y campos de acción. Mérida, Instituto de Geografía y de los Recursos Naturales. UFORGA – ULA.
- Morales, H. (2006). Turismo comunitario. Una nueva alternativa de desarrollo indígena. *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 1 (2), 248 - 264.
- Monterrubio J.C. (2009). **La comunidad receptora. Elemento esencial en la gestión turística**. *Gestión turística*, N° 11, p 101 – 111.
- Nielsen, A., Calcina, J. y Quispe, B. (2003). Arqueología, turismo y comunidades originarias: una experiencia en Nor Lipez (Potosí, Bolivia). *Chungara, Revista de Antropología chilena*. 35 (2), 369 - 377.

- Nuñez, F. (2015). **Desarrollo endógeno como política pública para el fortalecimiento de las potencialidades socio económicas del departamento de la Guajira.** Universidad Rafael Bellosó Chacín.
- Otero, A., et al (2001) **Manejo Ambiental de Centros de Montaña. Secretaria de Investigación.** Facultad de Turismo. Inédito. p.24
- Otero, A. (2004) **El desafío de crear capacidades para el manejo del turismo responsable en las Áreas de Montaña. Ponencia en el I Foro de las Montañas NOA.** Universidad de Tucumán. Ciudad de Tucumán. p.4.
- Otero, Adriana (2005) Gestión competitiva y sustentable de destinos turísticos - puerta a parques nacionales. 9º Encuentro Red Federal de Municipios Turísticos Sustentables. San Martín de los Andes. Neuquén. Argentina. 15 pp.
- Otero, A. (2006). La formación de recursos humanos en turismo y recreación para la competitividad regional de la Patagonia Argentina Chilena Aportes y Transferencias, 10 (1), 62 - 77.
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2004). **Indicadores de sostenibilidad para los destinos turísticos.** Guía práctica. Ed. Madrid, Madrid.
- Pérez, F. y Revilla de Taborda, J. (2003). **Posada Amazónica. Cademia. Revista Latinoamericana de Administración,** nº 31, p. 87-115.
- Pérez, B. (2006). Turismo y representación de la cultura: identidad cultural y resistencia en comunidades andinas del Cusco. *Anthropologica*, 24 (24), 29-49.
- Pérez E. y Gascón, J. (1997). El impacto del turismo y de los proyectos de desarrollo de ONG's en la estructura social y económica de dos comunidades indígenas. *Agricultura y Sociedad*, septiembre-diciembre, nº 84, p. 225-252.
- Pereiro, X. y Cebaldo, S. (2007). Los impactos del turismo en Kuna Yala (Panamá); turismo y cultura entre los Kuna de Panamá. s/l.; Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Rivas, H. (2009). Los impactos ambientales en áreas turísticas rurales y propuestas para la sustentabilidad. *Revista Desarrollo turístico y medio ambiente.*
- Ruiz Ballesteros, E. y Cantero, P. (2011). **Entre Darwin, la baronesa y el cucuve. El desarrollo del turismo de base local en Floreana (Galápagos).** *Pasos*, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita 5:63-77.
- Stronza, A. (2000). **Because it is ours: community-based ecotourism in the Peruvian Amazon.** Tesis doctoral. Gainesville: University of Florida.
- Shkira, E.; Zoto, S. y Theodhori, O. (2012) **Community based tourism, a strategy for sustainable tourism management in Korça region.** Documento en línea, disponible

en: [http://marketing.ue-varna.bg/resources/15/COMMUNITY\\_BASED\\_TOURISM.pdf](http://marketing.ue-varna.bg/resources/15/COMMUNITY_BASED_TOURISM.pdf)

Sampaio C., C y otros (2007). **Acuerdo Productivo Local de base comunitaria y ecodesarrollo. Análisis de tres experiencias brasileñas.** *Estudios y perspectivas en Turismo*, Vol.16, Nro. 2; Centro de investigaciones y estudios turísticos; Argentina, pp. 216-233.

Sampaio C., C y otros (2007). **Turismo como Fenômeno Humano: principios para pensar a ecossocio economia do turismo e sua prática sob a denominação turismo comunitário.** *Revista Turismo em Análise*, Brasil, Vol. 18, Nro. 2, pp. 148-165, nov. 2007. ISSN 1984-4867.

Smith, V. (1989). **Eskimo tourism: micro-models and marginal men.** In SMITH, V. L. (Ed.). *Hosts and Guests, the anthropology of tourism.* 2nd ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 1989, p. 55- 82.

Suresh, KT y Rangan, V. (2006). **Desenvolvendo um marco de avaliação do impacto do turismo dentro da OMC do acordó geral sobre o comercio de serviços para países em desenvolvimento.** In NEUHAUS, E, y SOUZA DA SILVA, J. (Ed.). *Um Outro turismo es posible. Reflexões sobre desigualdades, resistências e alternativas no desenvolvimento turístico.* [En línea]. Porto Alegre: Fórum Social Mundial Porto Alegre, 2006, p. 26-31. Disponible en: [www.sits2008.org.br/oktiva.net/anexo/81463](http://www.sits2008.org.br/oktiva.net/anexo/81463).

Stern, P. (2000). **New environmental theories: toward a coherent theory of environmentally significant behavior.** *Journal of social Issues*, 56, 407-424.

Stern, P. & Dietz, T. (1994). The Value Basis of Environmental Concern. *Journal of Social Issues*, 50 (3), 65-84.

Stern, P.; Dietz, T. & Kalof, L. (1993). Value Orientations, Gender, and Environmental Concern. *Environmental and Behavior*, 25 (5), 322-348.

Selwyn, T. Ch. (1996). **Introduction. In The Tourist Image. Myth and Myth making in tourism.** Chichester: John Wiley & Sons Ltd., 1996.

Szarka, J. (1990). Networking and Small Firm". *Journal of International Small Business*, 8 (2), 10 – 19.

Tamayo y Tamaño M. (2012). *El proceso de investigación científica.* Limusa.

Tarabini, V. (2016). **El Turismo Comunitario en pequeñas localidades rurales: análisis de los impactos económicos en Carlos Keen a partir de la implementación del Programa “Pueblos Turísticos.** Universidad de la Plata. Argentina.

Vera, J. (1997). *Análisis territorial del turismo.* Barcelona, España: Editorial Ariel.

Vinicius, M. (2007). **O turismo como instrumento benéfico as populações indígenas.** *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, vol. 5, p. 267-274.

Valverde, S. (2007). **Efectos socioeconómicos y culturales de la actividad turística en la comunidad Mapuche Quintriqueo (Departamento “Los lagos”, Provincia de**

- Neuquén**). In BALAZOTE, A. y REIS, M<sup>a</sup> J. (Ed.). VII RAM - UFRGS, - GT 01: *Antropología Económica y Ecológica*. Porto Alegre: UFSC.
- Valcuende, J. M. (2003). **Algunas paradojas en torno a la vinculación entre patrimonio cultural y turismo**. In HERNÁNDEZ, E. y QUINTERO, V. (Ed.). *Antropología y patrimonio: investigación, documentación e intervención*. Granada: Junta de Andalucía, p. 96-109.
- Valcuende, J. M. (2007). **El escenario turístico: imágenes y Representaciones de un destino turístico-inmobiliario**. *Biblio 3W Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XII, n° 766. Documento en línea, disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-766.htm>.
- Valcuende, J. y Cruz, L. (2009). Turismo, poblaciones locales y organizaciones no gubernamentales. Un estudio de caso en Madre de Dios. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7 (2), 176 - 196.
- Valcuende, J. M. y Cardia, L. (2009). **Lais Maretti. Etnografía das fronteiras políticas e sociais na Amazônia Ocidental: Brasil, Peru e Bolívia**. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XIII, n° 292. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-292.htm>.
- Valverde, S. (2007). **Efectos socioeconómicos y culturales de la actividad turística en la comunidad Mapuche Quintriqueo (Departamento “Los lagos”, Provincia de Neuquén)**. In BALAZOTE, A. y REIS, M<sup>a</sup> J. (Ed.). VII RAM - UFRGS, - GT 01: *Antropología Económica y Ecológica*. Porto Alegre: UFSC.
- Venturini, E. J. (2004). **El Turismo como estrategia para el desarrollo local**. Capítulo II en Naselli, César (dir., 2005), **El turismo temático como alternativa de desarrollo para la región norte de la provincia de Córdoba**. Universidad Católica de Córdoba, Fac. de Arquitectura, ISBN 97272 (edición digital).
- Wall, G. (2003). *Las claves del mercado turístico*. Barcelona, España: Editorial Esade.
- Wilken, P. (1979): *Entrepreneurship. A Comparative and Historical Study*. Alex Publishing Corporation. EE. UU